

## Spel van de week: Week 10 (speciale editie interne viertallen)

Ik had begin deze week een geanimeerde emaildiscussie met de geestelijk vader van dit feuilleton met de vraag waarom er geen spel van de week is komende drie weken. We spelen tenslotte allemaal dezelfde spellen en er gaat waarschijnlijk weer voldoende fout of uitzonderlijk goed om te bespreken. Dus... ik heb de koe bij de horens gevat en hopelijk is dit de eerste in een serie van drie "freelancers".

Laat me vervolgen de organisatie te bedanken, want voor de neutrale speler liep het afgelopen dinsdag allemaal op roltjes en was het puik georganiseerd. Hulde!

### Spel 6: Foutje van jou, foutje van mij, foutje van ons allebei 1<sup>1</sup>

<b>Spel 6</b>	♠H1083	♠VB54	♠A9762
<b>O/OW</b>	♥B953	♥H107	♥642
	♦102	♦6	♦B7
	♣H76	♣V10942	♣853

  

	Contract	Resultaat	Door	Score NZ	Score OW
Gesloten	6♦	C	Oost	-	1370
Open	3SA	+4	West	-	720

Onze bridgeladder is ter vermaak en om er ook van te leren. Ik trok er echte de verkeerde conclusie uit en converteerde een opgave naar het verkeerde strijdplan. Het gaat om de volgende opgave met oplossing; jullie herkennen 'm vast nog wel:

Ladder 141

1 Je hand: ♠B ♥A7 ♦AHT863 ♣AHV4

Wat open je in eerste hand? a 2♣ b 1♦ c 2♦ (Multi met zwak hoog en sterk laag)

*Voor Multi zijn en erg slechte hoge kleuren en omdat je je klaveren in beeld kan brengen is een ruiten opening veel beter. Het bieden is meestal nog niet afgelopen na 1 ruiten omdat er wegens jouw korte hoge kleuren meestal wel iemand een hoge kleur biedt.*

Ik was West en na twee keer pas mocht ik openen met een achtkaart ruiten en 20p. Ik tel 10 slagen, 3 verliezers

en wil eigenlijk 2♣ openen, onze sterkste opening. Partner zal dan 2♦ antwoorden en dan komt het contract in de verkeerde hand, vrees ik. Als ik leider word, zal een harten- of klaverstart me wellicht een extra slag opleveren. En met 10 slagen/20p lonkt slem. We hebben ook semisterke openingen met 2♦, maar dat lijkt me een moeras waar ik van weg wil blijven. En dat is het moment, dat bovenstaande opgave in me op kwam wellen. Waarom niet gewoon 1♦ openen? De tegenstander zal ongetwijfeld met schoppen of harten in de bieding komen en daarna kan ik met een cue, de bieding forcing maken en op slemonderzoek uitgaan. Maar wat gebeurt: de opponent(en) zwijgen en juist mijn partner biedt schoppen. Dus geen cue en geen manier om de bieding forcend te maken. Ik zie nog een extra kans: als ik nu uit stand 3SA bied, geef ik aan dat ik blijkbaar meer dan 18-19 punten heb en/of geen SA-verdeling. Maar uiteraard past partner met deze lege hand; hij kan niet bevroeden, dat zijn hartenheer slem haast onverwoestbaar maakt (soort van 24 karaat diamant). Had het beter gekund na mijn opening op 1 niveau? Springen naar 4-niveau wellicht? Dan had maat waarschijnlijk aangelegd in 5♦ en was ik nog geen steek wijzer geworden. Achteraf gezien een (mogelijk) beter biedverloop:

Spel 6			
Noord	Oost	Zuid	West
	pas	pas	2♣
pas	2♦	pas	3♦
pas	3SA	pas	4♦
pas	4♥!!	pas	4♠
pas	5♦	pas	6♦

<sup>1</sup> Vrij naar Acda en de Munnik.

De hartencontrole moet hartenheer zijn, als het op basis van een singleton is geweest en de dummy de hartens niet kan vertrouwen, zit het wel erg tegen. Na ontkenning van de klavercontrole, is klein slem een prima contract. 3SA+4 kostte ons 12 IMP.

### Spel 18: Foutje van jou, foutje van mij, foutje van ons allebei 2<sup>2</sup>

**Spel 18**  
O/NZ

♠ AB4  
♥ B5  
♦ VB8743  
♣ 95

♠ 96  
♥ AHV8  
♦ 652  
♣ AHV4

♠ V10873  
♥ 642  
♦ A109  
♣ 86

♠ H52  
♥ 10973  
♦ H  
♣ B10732

W N  
O Z

Ik open met west deze hand met 1♣. Partner antwoordt met 1♠. Met mijn sansverdeling spring ik nu naar 2SA. Partner zal nu moeten kiezen tussen pas, schoppen herhalen, een fantasiebod (3♦) waarmee hij een 5/4 aangeeft... of Checkbackstayman wat in dit geval specifiek vraagt naar een driekaart schoppen. CBS zou geleid

Spel 18			
Noord	Oost	Zuid	West
	pas	pas	1♣
pas	1♠	pas	2SA
pas	4♠	pas	pas
pas			

hebben naar 3SA.<sup>3</sup> Ik was in de veronderstelling, dat we dit sinds begin dit seizoen speelden, maar hier bleek de wens de vader van de gedachte. Partner legde echter (helaas) aan in 4♠, wat door twee ruitenverliezers en twee troefverliezers down sukkelt. 3SA wordt aan alle tafels (waar ik op geklikt heb 😊) gemaakt. Bij ons dreven er 6 IMP de Styx af; 3SA zou goed zijn geweest voor +7, aangezien de andere tafel in de deelscore bleef hangen.

Mag ik wel mijn verwondering uitspreken, dat 3SA/2SA overal probleemloos gemaakt werd? Ja, dat mag ik! Aannemende dat West altijd het contract zal spelen, is een ruitenstart voor noord opgelegd. En via schoppenaas moet 3SA dan toch altijd -2?!?

Afsluitend:

- 1) Heb ik één of twee freelancers weten te enthousiasmeren voor een SvdW komende twee weken? Ik hoop het van harte.
- 2) Vraag voor de organisatie: is het wellicht mogelijk om ook de butlerscores te publiceren, zoals bij viertallen gebruikelijk is? Waarschijnlijk moet je dan spelers vooraf vastleggen (wie open en wie gesloten speelt), maar dat heeft het grote voordeel, dat je gelijk kan zien wat alle veertien tafels op spel x gedaan hebben.

Sander

<sup>2</sup> Vrij naar de Kapitein Deel II.

<sup>3</sup> In deze situatie hoef je geen 3♥ te bieden, want partner zou dan geen CBS hebben gebruikt, maar harten hebben herboden.