

Ja, wat was er deze bridgeavond opvallend? Niet de slemspellen dus. Die waren er wel, maar kennelijk alleen achteraf te vinden, op 1 gelukte 6Ha na. Aan tafel te moeilijk of te riskant bevonden?

Het meeste spektakel zag ik bij de spellen met een biedduel. De spellen dus met een redelijk gelijke verdeling qua puntenaantal, maar met sterk ongelijke distributie (aan beide kanten lange kleuren). Elkaar opdrijven, in de val laten lopen en dan doubleren. Dat soort werk dus kwam deze speelavond ruim aan bod. Voor een bespreking ervan heb ik twee spellen uitgekozen: nummers 2 en 17.

Spel 2

Normaliter (standaard 5-hoog) zal Oost (17 pt maar geen SA verdeling) met 1♦ openen. Zuid (7-krt ♠ en 11pt) volgt met 2♠ (sprongbod geeft 6-krt en openingskracht aan). Maar dan? Als Noord steunt met 3♠ durft Oost mogelijk 4♣ te bieden (want weinig ♠ verliezers) en weet West dat ♦ een fit is. Gaat West, niet kwetsbaar, 4♠ nog uitnemen met 5♦? Dan ligt de bal bij Noord. Doubleren of kwetsbaar toch 5♠ bieden, wat levert meer op? Tja, als je hier verkeerd kiest ga je kwetsbaar gedoubleerd 2 down voor een Nul. De andere keuze voor Noord, 5♦ doubleren, blijkt een gedeelde top. In de A-lijn zien we zeer gevarieerde resultaten. In de B-lijn zit iedereen, op 1 na, in 4♠. Alles gaat down, behalve degenen die 3♠ mogen spelen. Nou ja, die ene Oost vergat wellicht meteen twee ♣ slagen op te nemen.

Spel 2 O/NZ

♠V54
♥H5
♦HVB5
♣10854

♠8
♥B107643
♦642
♣932

♠107
♥A2
♦A10873
♣AHV6

♠AHB9632
♥V98
♦9
♣B7

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
+500	1	5♦x -3	Oost	♠A	Simon & Frank	Jan & Toine	10,0	0,0	100,00	0,00
+300	1	4♦x -2	Oost	♠A	Arjan & Maurice	Philippe & Sander	8,0	2,0	80,00	20,00
+140	1	3♠ C	Zuid	♥B	Jacqueline & Stef	Roel & Mechtild	6,0	4,0	60,00	40,00
+100	1	4♦ -2	Oost	♠H	Liet & Rob	Lily & Teun	4,0	6,0	40,00	60,00
-100	1	4♣ -1	Zuid	♦4	Jacqueline & Thea	Ruud & Hans	2,0	8,0	20,00	80,00
-500	1	5♠x -2	Zuid	♣2	Hans & Ton	Ilonka & Karen	0,0	10,0	0,00	100,00

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
+990	1	4♠x +1	Zuid	♦6	Guus & Michael	Carola & Madelon	10,0	0,0	100,00	0,00
+200	1	3♠ +2	Zuid	♦6	Fred & Nel	Clara & Edward	8,0	2,0	80,00	20,00
-100	3	4♠ -1	Zuid	♦4	Ina & Thea	Gaby & Joop	4,0	6,0	40,00	60,00
	3	4♠ -1	Zuid	♦4	Simon & Ton	Sonja & Wim	4,0	6,0	40,00	60,00
	3	4♠ -1	Zuid	♦6	Carla & Piet	Cees & Emmy	4,0	6,0	40,00	60,00
-200	1	4♠x -1	Zuid	♦6	Andrea & Paul	Max & Piet	0,0	10,0	0,00	100,00

Dit spel roept de vraag op: "waar zit de (nood)rem"? Mogelijk geeft LTC (verliezers tellen) hier een handvat. Oost telt slechts 5 verliezers en West heeft er 10. Samen dus 15 verliezers en het verschil met het getal 18 zegt op welk niveau er gespeeld kan worden (3♦ dus). Als 3♠ voor NZ haalbaar is, moet er door OW dus doorgeboden worden (1 down gedoubleerd is gunstiger). Noord weet van openingskracht in Zuid en zal Zuid op 7 verliezers taxeren. Samen met de acht eigen verliezers (totaal voor NZ dus 15 verliezers) zou 3♠ maakbaar moeten zijn. Dat geeft aan dat het gunstiger is om de 4♦ van OW te doubleren.

Vraag: Was het sprongvolgbod van Zuid verstandig? Na een volgbod van 1♠ loopt de bieding mogelijk niet zo uit de hand.

Spel 17

Noord, met zijn 8krt♣, is te sterk voor een preëempt en opent 1♣. Oost, met 17pt en een 6-krt♠, volgt met 1 of 2♠. Zuid past en West zal het bod van de partner één hoger steunen. Noord vreest slemaspiraties van OW en gaat maximaal hinderen met 5♣. Dat zal meestal gedoubleerd worden en kan hier bij goed tegenspel 2 down. Dat lijkt (niet kwetsbaar) een relatief gunstig resultaat voor NZ, mits OW 4♠ of meer kunnen maken. Is 4♠ een realistisch bod? Hier kan LTC weer hulp bieden. Als Oost bijbiedt, mag West aannemen dat deze 9 of minder verliezers heeft. Samen met zijn 5 verliezers, 14 in totaal, zou een 4♠ bod dus verantwoord zijn. Helaas blijkt, door ongelukkig zitsel, er slechts 3♠ in te zitten. Over ongelukkig zitsel gesproken: Noord kan op geen enkele wijze naar Zuid oversteken! Dit spel had met een kleine variatie van de distributie dus best heel anders kunnen aflopen. Met LTC alleen valt zoiets niet te ontdekken. De factor "geluk" speelt in dit spel kennelijk ook een grote rol, maar die is hier wel op alle tafels gelijk. Tja, alles ging op dit spel down, op één ongelukkige uitkomst na.

Spel 17 N/-

♠6
♥AV53
♦-
♣AB876432

♠752
♥HB864
♦V963
♣9

W N O
Z

♠AHB1094
♥10
♦A752
♣HV

♠V83
♥972
♦HB1084
♣105

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
+100	1	5♣ -2	Oost	♣10	Liet & Rob	Arjan & Maurice	10,0	0,0	100,00	0,00
+50	1	4♠ -1	Oost	♣10	Ilonka & Karen	Jacqueline & Stef	8,0	2,0	80,00	20,00
-100	2	5♣x -1	Noord	♥10	Hans & Ton	Ruud & Hans	5,0	5,0	50,00	50,00
	2	5♣x -1	Noord	♠A	Jacqueline & Thea	Philippe & Sander	5,0	5,0	50,00	50,00
-300	2	6♣x -2	Noord	♠A	Jan & Toine	Lily & Teun	1,0	9,0	10,00	90,00
	2	5♣x -2	Noord	♠H	Roel & Mechtild	Simon & Frank	1,0	9,0	10,00	90,00

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
+610	1	4♣x +1	Noord	♥10	Sonja & Wim	Guus & Michael	10,0	0,0	100,00	0,00
+50	1	4♠ -1	Oost	♣10	Gaby & Joop	Christiaan & Ria	8,0	2,0	80,00	20,00
-50	1	5♣ -1	Noord	♠A	Ina & Thea	Simon & Ton	6,0	4,0	60,00	40,00
-100	1	5♣x -1	Noord	♠A	Fred & Nel	Carla & Piet	4,0	6,0	40,00	60,00
-300	1	5♣x -2	Noord	♠A	Andrea & Paul	Cees & Emmy	2,0	8,0	20,00	80,00
-500	1	5♣x -3	Noord	♠A	Carola & Madelon	Max & Piet	0,0	10,0	0,00	100,00

Vragen/discussiepunten:

- 1) Als je het 2♣ openingsbod speelt voor elke sterke 6+ hand, zou je dan liever met 2♣ openen?
- 2) Na een 1♣ openingsbod, zou Oost dan wel of niet met een sprongbod moeten volgen?