

Het was even zoeken naar een thema, dat deze avond kenmerkte. Ik zag een aantal spellen met aardige biedduels vanwege "lange kleuren" (zoals de spellen 1, 6 en 24). Maar ik zag ook enkele spellen met een groot verschil in het resultaat op de diverse tafels. In het kader van dat thema lijkt mij de discussie leuker. Het gaat om de spellen 4 en 9, zie onderstaande beschrijving met wat commentaar van mij als start voor verdere discussie.

1) Spel 4

Met een 5-krt Harten en 19 pt opent West gebruikelijk met 1♥ en na 2x pas volgt Zuid, in het bezit van een 5-krt Schoppen en 17 pt, met 1♠. West zal waarschijnlijk 2♣ bieden (bij ons nodig om de 5-krt Harten te melden) waarna Oost kan corrigeren naar 2♥. Als N/Z nog 2♠ bieden zal West mogelijk nog 3♥ bieden, zoals bij ons gebeurde.

Als het eindcontract 2♠ in N/Z blijft (op andere tafels 4x gebeurd) is het verhaal simpel: met Schoppen troef zijn er vanuit Zuid gezien 5 verliezers (als Zuid tenminste niet op de Heer gaat snijden), want ♥9 kan ingetroefd worden.

Met een Hartencontract in West (4x gebeurd) ontstond een grote spreiding in de uitslagen.

Na een Schoppen start zet Zuid uiteraard het Aas, waaronder de Heer valt, en vervolgt Schoppen bij gebrek aan een duidelijk alternatief. West wil graag vaak van tafel voorspelen, maar kan er slechts 1x komen via ♦H. Ik speelde als volgt af: Ik troefde de 2^e ♠, stak over naar ♦H en speelde Klaver voor de snit op de ♣V. Dat die lukte hielp niet, want nu moest ik vanuit de hand troef spelen voor 3 troefverliezers. Erger was dat ik troefkort werd door Schoppen naspel en zo ging ik zelfs 2 down. Met open kaarten zie ik wel een weg om het contract te maken: De 2^e Schoppen duiken (♣ weg) en de derde troeven, daarna oversteken naar ♦H en van tafel troef voorspelen. Er gaan dan slechts 2 troefslagen verloren. Als Zuid meteen de troef neemt en weer Schoppen speelt, is dit in de dubbele renonce. Als Zuid niet meteen de troef neemt: Ruiten doorspelen. Zuid kan troeven, maar dan wordt ♥8 een entree op tafel. Andere opties van Zuid zijn ook ongunstig: in totaal maken N/Z 2 Harten en 2 Schoppenslagen. Overigens wel pech voor die ene Noordspeler die met Harten uitkwam: dat loste alle problemen van West op.

Ik ben benieuwd hoe de paren die wel 2 of 3 Ha maakten dat voor elkaar kregen.

Spel 4
W/A

♠B932
♥103
♦9652
♣976

♠H
♥VB742
♦AB10
♣AHB10

♠875
♥865
♦H843
♣832

♠AV1064
♥AH9
♦V7
♣V54

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
+200	1	3♥ -2	West	♠2	Hans & Ruud	Philippe & Sander	8,0	0,0	100,00	0,00
+110	1	2♣ C	Zuid	♣H	Sonja & Jeanne	Rob & Peer	6,0	2,0	75,00	25,00
-110	1	2♥ C	West	♠9	Ina & Thea	Karen & Joke	4,0	4,0	50,00	50,00
-170	1	2♥ +2	West	♥10	Teun & Gabriël	Jan & Toine	2,0	6,0	25,00	75,00
-500	1	3♠x -2	Zuid	♣A	Arjan & Maurice	Ilonka & Auke	0,0	8,0	0,00	100,00

A-lijn

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
+200	1	3♥ -2	West	♠2	Bert & Gerald	Ton & Sjila	10,0	0,0	100,00	0,00
+140	1	3♠ C	Zuid	♣A	Jacqueline & Thea	Christiaan & Ria	8,0	2,0	80,00	20,00
+110	1	2♠ C	Noord	♥8	Frank & Simon	Hans & Anneke	6,0	4,0	60,00	40,00
+90	1	1SA C	Zuid	♥7	Nel & Corien	Carola & Joop	4,0	6,0	40,00	60,00
-140	1	3♥ C	West	♠2	Fred & Peter	Irma & Willem	2,0	8,0	20,00	80,00
-500	1	2SA -5	Zuid	♣A	Ton & Simon	Wim & Dirk	0,0	10,0	0,00	100,00

B-lijn

2) Spel 9

Na de opening van Noord met 1SA is er een duidelijke scheiding te zien tussen de A- en de B-lijn. In de A-lijn werd 3x gevolgd in Oost met 2♠ (natuurlijk bod?), terwijl in de B-lijn alle Oostspelers pasten. Na de pas van Oost werd steeds in N/Z het 2♠ bod bereikt (1x zelfs 3♠). Dat het 2♠ bod bij mij in Zuid terecht kwam, was het resultaat van een vergissing: ik had mijn kaarten niet goed gesorteerd, zag eerst niet dat ik een 5-kaart ♠ bezat en paste. Gelukkig bood West nog in de uitpas 2♦, zodat ik alsnog mijn vergissing kon rechtzetten.

Hoe dan ook, niemand zal blij geweest zijn met het zitsel:

Spel 9
N/OW

♠H74
♥B754
♦AH
♣A965

♠-
♥A10962
♦V109654
♣102

♠VB1085
♥HV
♦83
♣HB74

♠A9632
♥83
♦B72
♣V83

W N O
Z

Het contract in Oost zal ik niet bespreken, dat is natuurlijk een erg ongelukkig contract. Maar in N/Z werd het slechts 2x gemaakt, en dan nog wel in de B-lijn.

Ik kreeg een ♣10 uitkomst, dook op tafel zodat ♣H de slag maakte. Oost speelde ♥H en V, overgenomen door West en ♥doorgespeeld, getroefd in Oost (♠5) en overtroefd in Zuid (♠6). Vanuit Zuid troef naar de H, waarna het zitsel duidelijk werd. In slag 6 en 7 ♦A en ♦H geïncasseerd, ♣ naar de Vrouw, ♦ getroefd in Noord (niet overtroefd in Oost), ♣A gespeeld en de laatste ♣ in Zuid getroefd met het Aas, de achtste slag.

Eigenlijk ben ik wel benieuwd waarom er zo veel 2♠ contracten down gingen. Ik kan er geen logische verklaring voor bedenken.

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
+300	3	2♠ -3	Oost	♥8	Hans & Ruud	Rob & Peer	6,0	2,0	75,00	25,00
	3	2♠ -3	Oost	♥8	Karen & Joke	Ilonka & Auke	6,0	2,0	75,00	25,00
	3	2♠ -3	Oost	♣3	Philippe & Sander	Arjan & Maurice	6,0	2,0	75,00	25,00
-50	1	2♠ -1	Noord	♦8	Ina & Thea	Teun & Gabriël	2,0	6,0	25,00	75,00
-300	1	3♠x -2	Noord	♥H	Sonja & Jeanne	Jan & Toine	0,0	8,0	0,00	100,00

A-lijn

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
+110	2	2♠ C	Noord	♥H	Nel & Corien	Irma & Willem	8,6	1,4	86,00	14,00
	2	2♠ C	Zuid	♣10	Ton & Sjila	Hans & Anneke	8,6	1,4	86,00	14,00
-50	3	2♠ -1	Zuid	♥H	Bert & Gerald	Wim & Dirk	2,6	7,4	26,00	74,00
	3	2♠ -1	Noord	♥H	Frank & Simon	Carola & Joop	2,6	7,4	26,00	74,00
	3	2♠ -1	Noord	♦8	Christiaan & Ria	Fred & Peter	2,6	7,4	26,00	74,00
NG(A)	1	NG			Ton & Simon	Jacqueline & Thea	0,0	0,0	0,00	0,00

B-lijn