

Spel van de Week (18 januari 2022)

Onder leiding van Philippe kregen de 17 paren (helaas was er dus een stilzit) gisteravond weer 24 interessante spellen voor de kiezen. Ik wil er twee leerzame spelletjes uitpakken waarbij het behalen van een goed resultaat de twee belangrijkste dingen bij het bridgen vereisten: goede biedafspraken en blijven nadenken.

Spel 8

Spel 8 (Paren)									
W/Niemand		N - RobBer		leider	contract	door	uit	punten	score
		♠ H32		SjilaS	3SA	-4	O	♠9 +200	100,00%
		♥ HT85		GeraldV	3SA	-3	O	♣4 +150	85,71%
		♦ T7		RuudRuit	6♦	-1	W	♣H +50	71,43%
W - TonKB		♣ HV95	O - SjilaS	Ilonka	3♦	+2	W	♥5 -150	57,14%
♠ 4			♠ AVB8	IrmavG	5♦	=	W	♣H -400	28,57%
♥ 2			♥ VB764	RiavdHv	5♦	=	W	♣H -400	28,57%
♦ AHV98542			♦ -	TonvWi	5♦	=	W	♣H -400	28,57%
♣ T63		Z - PeerR	♣ AB87	ArjanTw	3SA	+2	W	♣5 -460	0,00%
		♠ T9765		Naspelen via BridgeBoost →					
		♥ A93		Double Dummy Solver via BridgeWebs →					
		♦ B63							
		♣ 42							
W	N	O	Z						
TonKB	RobBer	SjilaS	PeerR						
3♦	pas	3SA	pas						
pas	pas								
Resultaat: 3SA -4 door O: +200									
Score: 100,00%									

Op dit spel mag west openen met een dichte achtklaar ruiten zonder plaatjes in de andere drie kleuren. De meesten hebben deze hand geopend met 3♦ of 4♦ of zelfs 5♦. Hoewel 4♦ beter lijkt dan 3♦ met zo'n 8-kaart heeft het als nadeel dat je 3SA voorbij bent, hetgeen een heel aantrekkelijk contract is indien partner de andere drie kleuren stopt. Maar omdat de tegenstanders ongetwijfeld een fit hebben in ♥ en/of ♠ is de grotere pre-emptieve werking van 4♦ wel erg nuttig (en van 5♦ nog meer). Er bestaat echter een simpele conventie die de optie voor 3SA openlaat en toch vrijwel dezelfde pre-emptieve werking heeft als 4♦: de 'Gambling 3SA'. 'Gambling' is Engels voor gokken, maar de mate van gokken valt mee omdat partner kan bijsturen. Deze westhand is ideaal voor de Gambling 3SA, het belooft precies een dichte 7- (of 8-)kaart in ♣ of ♦ zonder een A, H of V in de andere drie kleuren. Deze opening vraagt partner te passen als hij alle drie andere kleuren stopt, en als dat niet het geval is 4♣ te bieden. Openaar corrigeert dat dan naar 4♦ als zijn lange kleur ruiten is. Gisteravond was Arjan de enige die deze conventie heeft toegepast.

Op dit spel heeft partner Oost een zeer goede dekking in alle drie andere kleuren en lijkt daarmee dus voor 3SA te kunnen gaan, ook als partner met een te voorzichtige 3♦ heeft geopend. Maar hier ontbeert Oost een essentieel detail: minimaal één ruitentje om van de ruitenlengte te kunnen profiteren. Dus altijd blijven nadenken. Aan drie tafels ging dit mis, twee keer met een rampzalig resultaat. Bij ons aan tafel was het meelijwekkend om te zien hoe Sjila zat te spartelen toen Peer en ik al snel in de gaten kregen dat ze geen enkele ruiten had. Ik vraag me af waardoor dit mis ging bij Arjan en Maurice, maar volkomen onverdiend liepen ze weg met de top want noord vond de fatale uitkomst van een kleine klaveren waardoor Arjan met de tien aan slag kwam en zijn ruitenlengte toch kon afdraaien...

Omdat Oost geen enkele ruiten heeft is het enige goede contract een ruitencontract. Na een Gambling 3SA weet je van een dichte zevenkaart en lijkt 5♦ kansrijk, zo ook hier. Naar slem gaan is wat te speculatief want partner heeft ook nog 6 kleine kaartjes buiten de ruitens, en daarvan dek je er maar 3 à 4 af. Na een te voorzichtige 3♦-opening kun je met de oosthand eigenlijk alleen maar passen want dan mag je niet rekenen op een dichte ruitenkaart. En na een 4♦-opening is 5♦ bieden eigenlijk ook maar een gok.

Spel 18

Spel 18 (Paren)

O/NZ	N - RobBer		
	♠ VT2		
	♥ 986		
	♦ AT753		
W - EmmySc	♣ B6	O - CeesvVe	
♠ A3		♠ 98654	
♥ AHVB432		♥ 75	
♦ HV62		♦ 98	
♣ -	Z - PeerR	♣ HT54	
	♠ HB7		
	♥ T		
	♦ B4		
	♣ AV98732		

leider	contract	door	uit	punten	score
JeanneMV	2♣	-5	W	♣B +250	100,00%
CarolaB	4♥	-1	W	♣B +50	66,67%
RiavdHv	4♥	-1	W	♣B +50	66,67%
IrmavG	4♥	-1	W	♣B +50	66,67%
Gabriel	Kunstmatige score				50,00%
EmmySc	3♥	=	W	♣B -140	33,33%
RuudRuit	4♥	=	W	♣B -420	16,67%
LietR	4♥	+1	W	♣B -450	0,00%

Naspelen via BridgeBoost →

Double Dummy Solver via BridgeWebs →

W	N	O	Z
EmmySc	RobBer	CeesvVe	PeerR
-	-	pas	1♣*
dbl	1♣*	pas	2♣
2♥	pas	pas	3♣
3♥	pas	pas	pas

Resultaat: 3♥ = door W: -140

Score: 33,33%

Het 2^e spel dat ik onder de aandacht wil brengen is Spel 18. Op dit spel is het cruciaal om goed te hebben afgesproken wat 2♣ belooft direct na een 1♣-opening van de tegenstander, waarbij je dan eventueel onderscheid moet maken of die 1♣ een doubleton kan zijn of als die minimaal een 3-kaart ♣ belooft. Er zijn paren die deze 2♣ als echt spelen indien de 1♣-opening slechts een doubleton belooft, maar veel spelers zullen dit toch spelen als Ghestem (dan belooft het ruitens + schoppens minimaal 5-kaarten) of als iets anders sterks. Gisteravond ging dit aan twee tafels mis en paste partner op 2♣. Bij Gabriël & Teun ging er blijkbaar iets mis buiten hun schuld omdat de WL de score naar 50% heeft gecorrigeerd. Het veiligst lijkt om alléén 2♣ te bieden als je expliciet hebt afgesproken met partner dat dit geen echte klaveren is, óók als de 1♣-opening slechts een doubleton belooft (als je wel een goede 6-kaart klaveren hebt moet je een rondje passen en daarna klaver bieden). Op dit spel is er echter een eenvoudig bod dat dit probleem omzeilt: doublet. Dat gebeurde aan 3 tafels. En na partners antwoord moet je dan harten bieden met de boodschap: ik was te sterk voor een hartenvolgbod (dus meer dan ca. 16 punten). Nadat partner zwak antwoordt met bijv. 1♠ zoals hier (en daarmee dus nul punten belooft) zou je met deze loeisterke hand met 9 zekere slagen kunnen denken aan harten bieden met een sprong of zelfs direct 4♥. Met optimaal tegenspel (troef starten en troef door nadat je met ♦A aan slag bent gekomen) kun je de leider op 9 slagen houden, maar na iedere ander start kan de leider een ruitentje aftroeven in de dummy en wordt 4♥ gemaakt.

Rob