

W/Niemand O

		♠ A9862	
		♥ 87	
		♦ VT	
N -	♣ HV72	Z -	
♠ 4		♠ B73	
♥ BT9532		♥ V4	
♦ 74		♦ H953	
♣ AB85	W -	♣ T643	
	♠ HVT5		
	♥ AH6		
	♦ AB862		
	♣ 9		

N	O	Z	W
-	-	-	1♦

2♥* dbl pas 4♠

pas pas pas

Dit is spel 24, waar 1 paar in 6♠ kwam en de rest in 4♠ bleef steken. Het verschil met veel andere biedingen op de andere tafels was het 2♥ volgbod van N. Nu heeft Oost volgens mij 2 opties, waarbij ik ervanuit ga dat je niet "zwak over zwak" biedt, namelijk doublet of 2♠. Doublet heeft mogelijk als voordeel dat je zowel de ♠ als de ♣ aanbiedt en ik denk dat dat dan ook de reden was dat dat hier gebeurde. Ik zou echter zelf de voorkeur aan 2♠ geven, want het is een 5 kaart en bovendien betaalt het beter. Na het doublet en een pas had West het moeilijk en bood maar 4♠ wat het eindcontract werd, maar mij lijkt me nu (ik was west) 3♥ het betere bod, waarna partner 3♠ kan bieden en West via controle biedingen wel in 6 kan komen. Maar dan moet ♠ wel onomstotelijk als troefkleur vaststaan. Zoals Rob aan het einde al aangaf, is het in theorie geen goed slem, omdat het op een snit zit. Ik ben benieuwd naar alternatieve biedingen in deze situatie

Z/OW

	N	
	♠ V93	
	♥ AV9	
	♦ A643	
W	♣ 732	O
♠ ABT		♠ H762
♥ 84		♥ T72
♦ VB9872		♦ T
♣ V9	Z	♣ HT854
	♠ 854	
	♥ HB653	
	♦ H5	
	♣ AB6	

Het 2^e spel is spel 3, waarin 9 van de 10 tafels in 4♥ terecht komen en allemaal dezelfde uitkomst kregen van ♦ V. Dit komt weinig voor en daarom was ik nieuwsgierig waarom er dan toch nog zoveel verschillende scores uit voort vloeiden. Ook het paar wat in 3♥ raakten ging down overigens

Uit de frequentiestaat haal ik 3 verschillende biedverlopen:

1♥ - 4♥ 3 keer 1♥ - (2♦) - 4♥ 5 keer en 1♥ - (2♦) - 3♦* - 3♥ - 4♥ 1 keer

Alle contracten gingen down, zowel -1, -2 als -3 kwamen voor. Het kan niet komen door de uitkomst en iedereen trok eerst in 3 rondjes de troeven, maar daarna splitsten zich de wegen. Het minst goede vind ik die paren die zelf op de schoppen afgingen, met een 3-3 en 1 honneur moet je dat niet doen en dus maar wachten op het aanspelen van de opponenten. Een aantal speelden naar ♦ A en toen ♣ naar de 6 (Oost klein legt) en dat liep niet goed af. 1 gelukkige speelde niet eerst ♦ A (omdat hij al in N was en niet in Zuid omdat hij de ♥ in een andere volgorde speelde), maar meteen een ♣ naar de B... Kan iemand mij uitleggen wat beter is?? Of was dat omdat de opponenten het niet goed deden? Ook dat kan want bridge is toch nog altijd (gedeeltelijk) een kansspel.

Teun