

BC De Gaech/Spel van de week 5 (2021)

door Ton Klein Breteler

Deze speelavond viel op door het grote aantal slemspellen: maar liefst 7 stuks! De handen werden niet altijd op de goede waarde geschat. Bij de spellen 1, 4 en 12 ging het nog wel: 5 resp. 4 resp. 8 paren boden en maakten een slem. Bij de spellen 6 en 14 lukte dat wat minder (2x resp. 1x gemaakt) en bij de spellen 13 en 21 zag niemand een slemkans. Daarnaast zag ik nog wat bijna-slem spellen en één hiervan, spel 7, koos ik als Spel van de week. Die eer kwam het toe vanwege de soms bizarre resultaten.

De gever van spel 7 (Zuid) kreeg een zeer fraaie hand met 20 honneurpunten. Waarmee zou je hiermee het beste kunnen openen? Vijf paren kozen voor 1♦, waarna via 1SA in 3SA werd aangelegd. Een dubieus contract omdat er geen klaverstop is, maar gelukkig kan de tegenpartij maar 4 klaverslagen oprapen.

Sommige paren begonnen ambitieuzer:

Carola begon met 2♣ en na 2♦ herbood zij 2SA, waarna ook hier 3SA het eindresultaat werd.

Willem en Irma boden kort en bondig 2SA – 3SA.

Simon begon ook met 2♣ en herbood 2♠, waarna hij met gelegenheidspartner Hans te hoog eindigde in 6♠.

Fred begon juist laag met 1♣ en waagde na het 1SA antwoord (gealverteerd: geen vierkaart hoog), de gok met Azen vragen. Had hij afgezwaaaid naar 5♠, dan had hij volgens de Solver nog steeds zicht op een prima score.

Aan het scorelijstje is te zien dat de twee 6♠ contracten hard onderuitgingen, maar hoezo liefst 5 down? Op beide tafels gebeurde min of meer hetzelfde. Na de start met ♣ Aas en ♣ vervolg troefde Zuid en werd dus troefkort. Vervolgens werd 3x troef gespeeld en de Harten geïncasseerd, waarna er geen verdediging meer was tegen de klaveren en de resterende Hartens.

Spel 7 (Paren)

Z/Allen

W - SjilaS

♠ 8764

♥ 97543

♦ -

Z - FredBd

♣ AHT3

♠ HVBT

♥ AV8

♦ AHB94

♣ 8

♠ 52

♥ B2

♦ V7653

♣ VB94

N - Elmabui

♠ A93

♥ HT6

♦ T82

♣ 7652

leider

contract

door

uit

punten

score

SimonCl

6♠

-5

Z

♣A

+500

94,44%

FredBd

6♠

-5

Z

♣A

+500

94,44%

JacqvBov

5♦

-2

Z

♣A

+200

77,78%

CarolaB

3SA

=

Z

♣3

-600

55,56%

ArjanTw

3SA

=

N

♣4

-600

55,56%

PietvGee

3SA

=

N

♣V

-600

55,56%

InaSteij

3SA +2

N

♦7

-660

33,33%

WillemGk

3SA +3

Z

♥7

-690

11,11%

RobBer

3SA +3

N

♦3

-690

11,11%

CeesvVe

3SA +3

N

♦7

-690

11,11%

Naspelen via BridgeBoost →

Double Dummy Solver via BridgeWebs →

Z

W

N

O

FredBd

SjilaS

Elmabui

TonKB

1♣*

pas

1SA*

pas

4SA

pas

5♦

pas

6♠

pas

pas

pas

Blijft het nog een leuke puzzel hoe dat 5♠ contract gemaakt kan worden. Volgens mij kan het alleen door maar 2x troef te trekken en dan vanuit Noord ♦10 voor te spelen (♦9 weg!) etc. totdat West troeft. Nu blijft de klaverkleur verdedigd, kan de laatste troef getrokken worden en zijn de resterende ruitens en hartens vrij. Wie durft te beweren dat hij/zij dit op het toernooi zo gedaan zou hebben?

Bij de 3SA-contracten maakte het voor de score nogal wat uit of er wel of niet met Klaveren gestart werd. Met Zuid als leider was dat wel een logische keuze.

Slotvraag: welk contract zien we als het beste? Ik zou 4♠ toch de meeste punten geven.