

## Spel(len) van de week: Week 46

Dit is inmiddels alweer mijn tiende spel van de week. Dat zou het tot een routinematig klusje moeten maken. Niets is echter minder waar; de zenuwen gieren me door de keel. Je wil tenslotte bewerkstelligen, dat het Forum inhoudelijk reageert op je spellen en niet losgaat over het feit dat noord niet als noord wordt gerepresenteerd of een discussie ontstaat waarom nog steeds veel leden het opstapje naar onze clubavond op stepbridge niet willen vinden.

Gisteravond regende het mogelijke slemspellen (9, 19 en 21), maar dan moest je wel in staat zijn deze kadootjes op waarde te schatsten en uit te pakken. Aangezien het afspel bij alledrie redelijk rechttoe rechtaan was, heb ik voor twee andere spellen gekozen.

### “You can’t have it all...”

Er ging bij mij/ons gisteravond helaas meer verkeerd dan goed. Goed voorbeeld hiervan was spel 3. Ik opende 1♥ (dit gebeurde uiteraard/gelukkig ook aan de andere 9 tafels). Nadat Philippe 1♠ bijbood, zag

#### Spel 3 (Paren)

|             |              |           |
|-------------|--------------|-----------|
| Z/OV        | N - PhilipRu |           |
|             | ♠ AV86       |           |
|             | ♥ 63         |           |
|             | ♦ AT765      |           |
| W - RiavdHv | ♣ 95         | O - GabyK |
| ♠ H743      |              | ♠ B9      |
| ♥ B54       |              | ♥ 82      |
| ♦ HVB32     |              | ♦ 984     |
| ♣ T         | Z - SanderBd | ♣ AHB643  |
|             | ♠ T52        |           |
|             | ♥ AHVT97     |           |
|             | ♦ -          |           |
|             | ♣ V872       |           |

| W       | N        | O     | Z        |
|---------|----------|-------|----------|
| RiavdHv | PhilipRu | GabyK | SanderBd |
| -       | -        | -     | 1♥       |
| pas     | 1♠       | 2♣    | dbl*     |
| pas     | 2♦       | pas   | 2♥       |
| pas     | pas      | pas   |          |

ik na het 2♣-volg bod een extra kans. Met een (support) doublet gaf ik een driekaart schoppen aan (Liet volgde dezelfde lijn aan haar tafel). Hierna bood Philippe 2♦. Ik zag geen probleem en probeerde alsnog de hartenfit te vinden door op 2-niveau mijn harten te herhalen. Directe herbieding van 2♥ geeft echter een zeskaart aan (dus zonder support doublet). Met een vijfkaart en klaverdekking zou ik 2SA bieden en met een vijfkaart zonder dekking zou ik gepast hebben. Met deze omweg kan ik echter ook best een 3-5-3-2 hebben en dus mijn harten herhalen op een vijfkaart. Logischerwijs past Philippe en missen we de manche.

Hiermee wil ik absoluut niet beweren, dat je zonder support doublet met zekerheid wel in de manche belandt. Maurice past ongestoord door de tegenstanders op 2♥, ook Ton past op 2♥ en Jacqueline gaat niet in op de invite op 3♥.

Het geluk is deze keer met hen, die lef getoond hebben. Schoppenheer zit goed voor de snit. Met de discipline om klaveren twee keer vanuit de dummy te spelen worden 10 slagen binnengehengeld.

| leider   | contract | door | uit | punten | score  |
|----------|----------|------|-----|--------|--------|
| SonjaVe  | 4♥ =     | Z    | ♦H  | +420   | 83,33% |
| JokeB    | 4♥ =     | Z    | ♦H  | +420   | 83,33% |
| TonKB    | 4♥ =     | Z    | ♣T  | +420   | 83,33% |
| MennyOud | 4♥ =     | Z    | ♣T  | +420   | 83,33% |
| JacqvBov | 3♥ +1    | Z    | ♣T  | +170   | 38,89% |
| SanderBd | 2♥ +2    | Z    | ♣T  | +170   | 38,89% |
| LoekBra  | 2♥ +2    | Z    | ♣T  | +170   | 38,89% |
| ArjanTw  | 2♥ +2    | Z    | ♣T  | +170   | 38,89% |
| MyriamV  | 2♠ +1    | N    | ♦9  | +140   | 11,11% |
| EmmySc   | 4♥ -1    | Z    | ♦H  | -50    | 0,00%  |

## “Mixed grill(ig)”

Met afstand het meest grillige en bizarre spel was gisteravond spel 15. Dat bleek ook wel uit het scala van gespeelde contracten en uitslagen.

### Spel 15 (Paren)

|              |              |              |
|--------------|--------------|--------------|
| Z/NZ         | N - InaSteij |              |
|              | ♠ 3          |              |
|              | ♥ AVB65      |              |
|              | ♦ HV8        |              |
| W - SanderBd | ♣ VT98       | O - PhilipRu |
| ♠ AV         |              | ♠ H64        |
| ♥ H72        |              | ♥ T9843      |
| ♦ A97        |              | ♦ T432       |
| ♣ A6543      | Z - MennyOud | ♣ B          |
|              | ♠ BT98752    |              |
|              | ♥ -          |              |
|              | ♦ B65        |              |
|              | ♣ H72        |              |

| W        | N        | O        | Z        |
|----------|----------|----------|----------|
| SanderBd | InaSteij | PhilipRu | MennyOud |
| -        | -        | -        | 3♠       |
| 3SA      | pas      | 4♥       | pas      |
| pas      | pas      |          |          |

Terug naar mijn eigen tafel: met een goede schoppendedkking en meer dan 16p is 3SA een goede verdediging. Door de bank genomen althans; op spel 15 was mond houden en tegenspelen uiteraard beter geweest. Datzelfde gold vervolgens ook voor noord: mond houden en 3SA tegenspelen was beter geweest. Sjila (bijvoorbeeld) bood nu echter 4♥: -1100 was het

Persoonlijk is deze zuidhand voor mij veel te licht om preemptief te openen, maar ik begrijp dat zeer agressief bieden tegenwoordig ‘in’ is.<sup>1</sup>

Menny, Ruud en Ton openen met deze zuidhand wel. Aan de overige zeven tafels mag west 1SA openen. Laat ik alvast verklappen, dat het bij de drie tafels met de preemptieve opening vervolgens onttaarde in een slagveld.

Verliep het bieden na een 1SA-opening dan wel binnen de lijntjes? Allesbehalve, noord haalde DONT of een variant hiervan van stal. Ging dit goed? Nou nee, noord wilde hiermee harten of klaver spelen, terwijl oost natuurlijk enkel interesse in schoppen heeft. Gemeenschappelijk kenmerk aan alle tien de tafels: alle leiders gingen down (6x NZ. 4x OW).

| leider   | contract | door | uit | punten | score   |
|----------|----------|------|-----|--------|---------|
| SjilaS   | 4♥X -4   | N    | ♣B  | +1100  | 100,00% |
| PeerR    | 3♠X -2   | Z    | ♥2  | +500   | 88,89%  |
| KarenK   | 3♣ -4    | N    | ♣B  | +400   | 77,78%  |
| RuudRuit | 4♠ -3    | Z    | ♣A  | +300   | 66,67%  |
| CarolaB  | 2♠ -1    | Z    | ♣3  | +100   | 50,00%  |
| SimonCl  | 2SA -1   | N    | ♥3  | +100   | 50,00%  |
| LoekBra  | 1SA -1   | W    | ♥V  | -50    | 27,78%  |
| BertKler | 2SA -1   | W    | ♦H  | -50    | 27,78%  |
| WimV     | 3♥ -3    | W    | ♠3  | -150   | 5,56%   |
| PhilipRu | 4♥ -3    | O    | ♠B  | -150   | 5,56%   |

<sup>1</sup> Oplettende lezertjes zullen hebben weten te waarderen, dat Noord ook hier weer ouderwets Noord is.

gevolg. Als Oost wel de discipline heeft om te passen, zit oost met de hete aardappel in zijn schoot. 3SA is geen optie; 4♥ lijkt dus een contractverbetering, maar met de vijfkaart harten bij noord wordt dat natuurlijk ook geen feest (3 down). Gelukkig niet gedoubleerd, coulant van noord, 5% voor de moeite.

Nog twee leuke tafels, die ik zeker niet onvermeld wil laten: bij Ruuds lichte preemt had west de discipline met 17p te passen. Ik kan wel begrip opbrengen voor Hans' manchepoging. Hij brengt vier slagen mee. Toch jammer, 3 down. Ook Peer eindigde in een schoppencontract en ontnam hiermee Rob de mogelijkheid om 3♥ gedoubleerd down te spelen...

Kortom, een uitermate vermakelijk potje, vooral voor de tegenspelers!

### ***“Het biedprobleem van de week”***

bid72

dealer East vulnerability East-West

|   |   |
|---|---|
| <b>West</b><br>♠ A K 4<br>♥ K Q J 4 2<br>♦ A<br>♣ Q J 6 2 | <b>East</b><br>♠ Q 10 7 2<br>♥ A<br>♦ Q J 5 2<br>♣ K 10 5 3 |
|---|---|

10  
6♣

4  
6♠ 6♥ 5NT 5♠ 5♥ 5♣ 4NT 4♠ 4♥ 3NT

| West<br><small>Philippe</small> | North | East<br><small>SanderB</small> | South |
|---------------------------------|-------|--------------------------------|-------|
| —                               | —     | 1♣                             | 1♦    |
| 1♥                              | Pass  | 1♠                             | Pass  |
| 2♦                              | Pass  | 2NT                            | Pass  |
| 4NT                             | Pass  | 5♣                             | Pass  |
| 6NT                             | Pass  | Pass                           | Pass  |

Tot slot: wellicht hebben jullie erover gelezen in de Bridge van deze maand: de bidapp Bid72. Philippe en ik proberen hier ons bieden mee te verbeteren. Je ziet uiteraard niet de hand van je partner. Je ziet hier beide handen en ons biedverloop. Je kan met het bieden punten verdienen. Ons 6SA-eindbod leverde 2 schamele punten op, wat logisch is want na een opgelegde ruitenstart is 6SA niet haalbaar.

Wie van het Forum weet 6♣ te bereiken en/of kan mij adviseren waar het fout ging?

Hopelijk tot gauw weer aan tafel in plaats van achter de PC!

Groet, *Sander*