

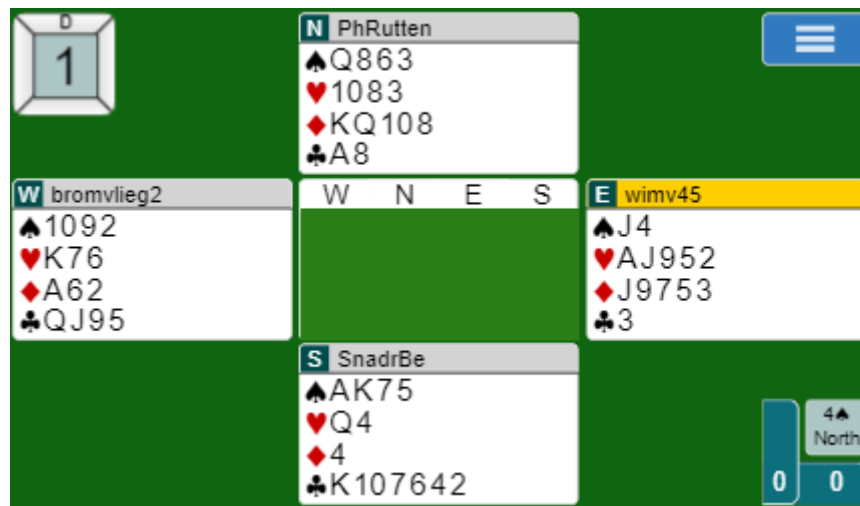
Een trits spellen van de week: Week 20

De aankondiging van het spel van de week doet me sterk denken aan de jurering van een gemiddeld songfestival, dat wél doorgaat. Waarom? Ook ik wil Peer en Joke (en wellicht nog anderen achter de schermen) bedanken voor het initiatief om tijdelijk(?) over te stappen op internetbridge en de soepele organisatie hiervan. Hulde!

En aangezien we in deze vreemde tijden opeens behoorlijk wat tijd overhouden, ben ik van mijn geloof gevallen en wil ik in deze rubriek voor de verandering eens drie potjes van afgelopen week behandelen in plaats van één.

“De ene Muiderberger is de andere niet”

Afgelopen donderdag mochten we gelijk de wei in met dit potje:



Een bijpassend biedverloop zou best wel eens als volgt kunnen verlopen:

Noord	Oost	Zuid	West
Pas	Pas	1♣	Pas
1♦	1♥	1♠	2♥
2♠	pas	3♠	ap.

Mijn partner doet een limietbod. Ik kom met distributie op een punt of 14, maar hartenvrouw zal niet veel waard zijn in een hartenfit bij de tegenstanders. Zolang Oost niet zelf ruiten inspeelt, maken de tegenstanders 2 hartenslagen en 2 ruitenslagen voor 3♠ contract.

Helaas hadden onze opponenten afgelopen dinsdag Muiderberg in hun biedarsenaal ter beschikking en verliep de bieding als volgt:

Noord	Oost	Zuid	West
Pas	2♥ ¹⁾	doublet	3♥
4♠	ap.		

1) Muiderberg: vijfkaart harten met een tweede lage kleur ernaast, 6-10p.

Nu moet Noord met zijn hand ‘gokken’ of het 3 of 4♠ moet worden. Hij kan geen limietbod meer doen.

De oplettende lezertjes begrijpen het al: Oost startte met klaver en kwam later nog één keer aan slag met hartenaas, maar speelde natuurlijk geen ruiten in. Resultaat: 4♠-1 (26,7% voor NZ ; 3♠ zou 50% hebben opgeleverd).

Gelijk het potje erna kwam de mogelijkheid voor revanche, want ik krijg zelf een M'berghand bedeed en ook wij spelen deze conventie.

Deze keer is het Oost die de bieding openhoudt met een doublet, ons hiermee een niveautje te hoog opdrijvend (toch weer die vermaledijde Law-of-total-tricks). ‘Muiderberg’ is uiteraard een *Hollandse* conventie, dus niet verrassend in een internationaal veld, dat 13 vd 16 potjes werden rondgepast. Met één down hadden we hadden een 0 te pakken.

Ik begrijp dat Muiderberg en Multi steeds meer uit zwang raken en steeds meer paren weer zwakke twee in ruiten, schoppen en harten gaan spelen. Dat zal voornamelijk met het feit te maken hebben, dat je eerder een zwakke twee in handen krijgt, dan een 5 hoog met een 4+ laag, maar Muiderberg blijft toch ook een goed wapen om te storen.

Ik krijg vast weer kamervragen dat een *trits/trio potjes* er toch echt drie zijn en ik niet kan tellen, omdat ik er vier bespreek. Deze eerste twee tellen derhalve beide voor een half potje.

“Lef wordt beloond”

Snel over naar het volgende onfortuinlijke potje van iets eerder in de week.

4♣ en 4♦ waren (gemengde) controlebiedingen; het doublet op 5♣ beloofde een eerste controle in klaver.

Twee zaken springen bij dit biedverloop in het oog: EW doen een grootslempoging zonder azenvraag (en er blijken ook twee keycards buiten boord; klaveraas is onder controle zo blijkt uit de bieding, maar van troefheer hebben onze opponenten nog geen weet) en Noord biedt stug door tot 7♣ met één punt in handen. Een terechte zet bij deze kwetsbaarheid: mits 6♠ 'zit', mag 7♣ gedoubleerd maar liefst **zes down** voor een positieve score! En met 11 troeven binnen boord en een renonce in schoppen lijken zeven slagen realistisch. Oost laat zich echter allesbehalve opzij zetten en biedt (op emotie?) ook groot slem. Onhaalbaar zo lijkt me, één van de twee heren zal ik toch wel moeten maken.

Het afspel; de klaverstart wordt ingetroefd, troefheer wordt er vervolgens soepeltjes uitgesneden, na ruitenaas, wordt overgestoken naar hartenaas en op de serie ruitens worden de hartens geloosd. 7♣ contract. Verder niet uitgeboden, kortom wederom 0%.

“Amerikaanse films hebben ook altijd een goed einde”

Nu is het net of we op BBO alleen maar zeperds scoren, dus laat me met een positieve score eindigen.

The screenshot shows a bridge bidding interface with a green background. In the top left, a red-bordered box contains the number '10' with a diamond symbol. The interface displays the following information:

W	N	E	S
♠AJ85	♠K943	♠76	♠Pass
♥J10	♥52	♥AK97	♥Pass
♦AK102	♦943	♦Q76	♦1NT Pass
♣632	♣KQ95	♣A874	♣3NT Pass

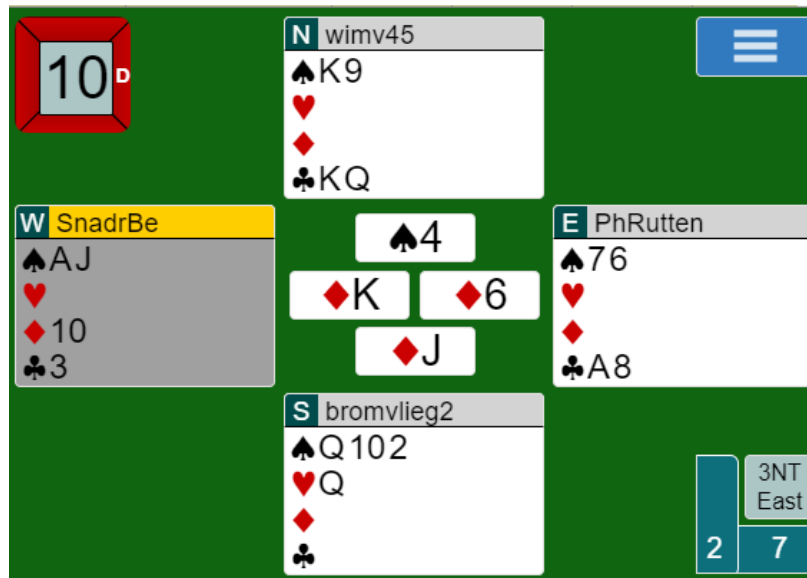
Below the bidding table, the hand for South (S) is shown:

S
♠Q102
♥Q8643
♦J85
♣J10

In the bottom right corner, there is a small table showing the contract: 3NT East, with a score of 0-0.

Partner opent met 1♣ en via mijn 1♦ en 1♥ van partner, bied ik 1♠. Jumpen naar 2♠ zou vierde kleur betekenen (forcing en op zoek naar een schoppenstop). 1♠ is echt, partner kan tenslotte nog een vierkaart schoppen bezitten. Via 1SA wordt 3SA het eindcontract.

Zuid start logischerwijs met een kleine harten. Klaver- of schoppenstart waren gelukkiger geweest, maar het kost ook geen slag. Persoonlijk zou ik nu mijn ruiten gaan ontwikkelen, maar partner ziet (achteraf terecht) klaveren als werkkleur en start met een klaver uit te duiken. Zuid komt aan slag en speelt nu zelf zijn tweede klaver en mag die ook houden. Klaverloos speelt Zuid nu nogmaals harten (deze keer levert dat de leider wel een extra slag op) en de leider switcht naar ruiten. In de hand volgen hartenaas en -heer. In de dummy gaan twee schoppens weg. Noord houdt zijn klavers vast en lost twee ruitens. Da's mooi, want dat betekent, dat we ook vier ruitenslagen gaan maken. Twee ruitenslagen verder wordt dit de eindfiguur:



Voor Zuid is het duidelijk wat hij vast moet houden. Noord echter waant zich in een dwangpositie. Als partner nog schoppenvrouw heeft, moet hij zijn schoppens vasthouden. Als de leider nog twee klavers heeft, moet hij juist zijn klavers vasthouden. Kan Noord deduceren of de leider met een 3343-verdeling of 4342-verdeling is gestart? Op zich niet, maar is de leider zo gewiekst om klaver als werkkleur te kiezen met slechts zes (matige) klavers? Hoe het ook zij: op $\spadesuit 10$ laat Noord een klaver gaan... 3SA+2. Ook wel eens lekker!

Is het nou een vloek of een zegen, dat je al je spelletjes helemaal kapot kan analyseren op BBO? Dat laat ik verder aan jullie...

Groet, *Sander*