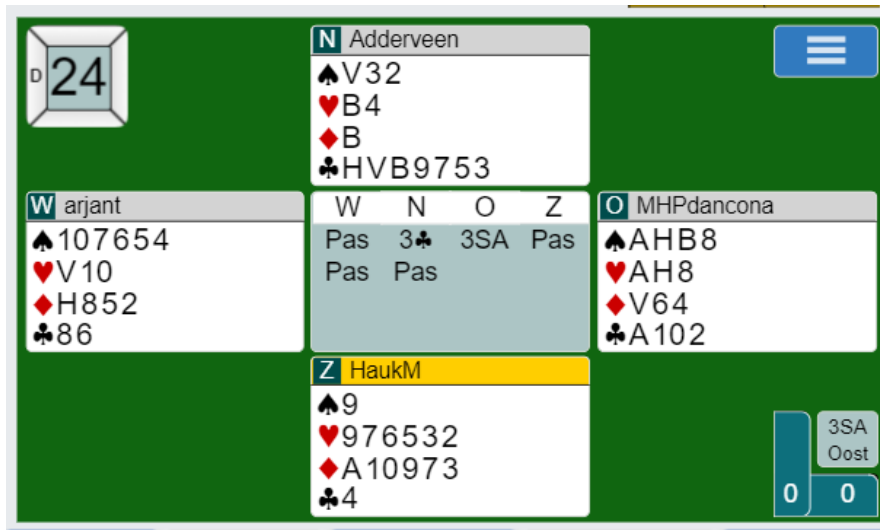


Spellen van de week 17

1

Tot nu toe leveren de spellen van BBO voldoende stof voor een (na)bespreking. Ik heb overigens het gevoel dat de spellen wat grilliger zijn dan we al gewend waren. Twee spellen, eentje over afspel en eentje over bieden.

Als kijker aanwezig bij een viertallenwedstrijd van Arjan en zijn partner (PBC)



De Bieding:

West	Noord	Oost	zuid
Pas	3♣	3SA	pas
Pas	pas		

Uitkomst: ♣ 4

Als Noord volgens de boekjes biedt, heeft hij een 7-kaart en is ♣ 4 een singleton en kun je meteen het aas leggen. Is Noord een moderner type, dan zou het ook wel een (goede) 6-kaart kunnen zijn en kun je beter 1x ophouden. Dat deed de oost in kwestie dan ook. De nagespeelde klaveren werd natuurlijk wel genomen.

De (eerste) vraag is hoe ga je de ♠ kleur behandelen.

Gewoonlijk zul je met 9 kaarten waaronder Aas en Heer, AH slaan. Als dat goed gaat heb je 5♠ -slagen, 1♣ slag en 3♥ slagen, dus contract.

Maar de kans op 2-2 is maar 40% tegen 50% voor de 3-1 verdeling.

Bovendien weet je dat Noord 6 vacante plaatsen heeft tegenover 12 vacante plaatsen bij Zuid: dus als het 3-1 verdeeld zit, is de kans op de 3-kaart het grootst bij Zuid.

Is het erg wanneer Zuid de ♠ V maakt? Dat hangt af (vraag 2) wie ♦ A bezit.

Hoewel niet 100% zeker, mag je aannemen dat wanneer Noord naast de sterke ♣ kaart ook ♦ A zou hebben gehad, hij met 1♣ zou hebben geopend.

Kortom zeer waarschijnlijk heeft Zuid ♦ A.

Om te beginnen speel je toch maar eerst ♠A, wie weet valt ♠V, maar nee wel valt bij Zuid de 9! Dit moet al een waarschuwing zijn: Zuid heeft of ♠ V9 of ♠ 9 sec.

Omdat het niet erg is als Zuid aan slag komt, steek je over naar ♥ V en snijdt naar ♠B, want Noord mag zeker niet aan slag komen (ook zo door Jack gespeeld). Deze speelwijze betaalt zich uit: je maakt hier nu 10 slagen omdat zuid inderdaad ♦A bezat.

In de praktijk sloeg oost ♠ A en ♠ H en ging daardoor down.

2

N/NZ

	♠ B10	
	♥ B10764	
	♦ 8643	
	♣ V7	
♠ AHV		♠ 86
♥ A85		♥
♦ V9		♦ AB1052
♣ B10643		♣ AH9852
	♠ 975432	
	♥ HV932	
	♦ H7	
	♣	

Het spel werd 14x gespeeld: het contract voor OW was 5x 6♣ , 4x 3SA (met overslagen), 4x 5♣ +1, en voor NZ 1x 6♥ !-3 (85%) en 1x 5♥ !-1 (de top voor NZ)

Minder dan de helft van de OW paren kwamen dus in het slemcontract.

Steeds zal Zuid wel iets geboden hebben: met conventies (Ghestem of Michaelis cue bid), of natuurlijk. In al die situaties moet het slem toch bereikbaar zijn?

Een paar mogelijke biedseries:

- | | | | |
|----------|------|------|-------------------------|
| a. Noord | Oost | Zuid | West |
| pas | 1♣ | 1♠ | 2♠ * (sterk, ♣ invite?) |
| pas | 4♣ | pas | 4♥ * (contrôle) |
| pas | 4SA | pas | 5♥ |
| pas | 6♣ | a.p | |
-
- | | | | |
|--------------------------|------|-----------------|--------------------------|
| b. Noord | Oost | Zuid | West |
| pas | 1♣ | 2♣ * (5/5 hoog) | 2♥ * (Michaelis cue bid) |
| 4♥ | 5♣ | pas | 6♣ |
| (Zuid Michaelis cue bid) | | | |
-
- | | | | |
|----------|--------|--------------|---------------|
| c. Noord | Oost | Zuid | West |
| pas | 1♣ | 3♣ (Ghestem) | 4SA (voor ♣) |
| pas | 5♦ (3) | pas | 6♣ |

In zowel b als c zouden NZ door kunnen bieden tot 6♥ : 3-down gedubbeld kost maar 500, terwijl de kwetsbare manche al 620 voor OW zou opleveren.

Tegen ons verliep het biedverloop wat raadselachtig

- | | | | |
|----------|--------|-----------------|------|
| d. Noord | Oost | Zuid | West |
| Pas | 1♦ (?) | 2♦ * (5/5 hoog) | 3♣ |

Pas

4♣

pas

5♣

Waarom oost de 5 kaart eerst bood voor de 6-kaart is niet duidelijk. Mogelijk een strategisch bod om in 2^e instantie de lagere kleur te kunnen noemen?

Ook hier hadden NZ wel wat meer kunnen storen met een ♥ bod om tot een goedkoper redbod te komen.

Maar NZ hielden er toch nog 70% aan over

Maurice