

Spel v/d week, een extra editie, uit de serie van 03-03

Spel 14	♠ HB65	
O/-	♥ A62	
	♦ AB987	
	♣ 5	
♠ T7	N	♠ A842
♥ V9853	W	♥ HT74
♦ -	Z	♦ 63
♣ AVB764		♣ H92
	♠ V93	
	♥ B	
	♦ HVT542	
	♣ T83	

Het bieden:

N	O	Z	W	①
	p	2♦	3♣	
5♦	dbl	ap		

N	O	Z	W	②
	p	2♣	3♣	
3♦	dbl	5♦	p	
P	dbl	p	?	

Eerst biedverloop 1.

Zuid opent een zwakke 2 in ♦.

West heeft maar 9 honneur punten maar passen is met deze mooie verdeling meestal niet goed, om de volgende reden:

- 1 De hand telt maar 5 verliezers, 1♣, 0♦, 2♥ en 2♠, voorwaarde Is wel dat ♣ of ♥ troef wordt.
- 2 Als N-Z gaan spelen en oost moet uitkomen je graag wilt dat partner met ♣ uitkomt hij kan b.v. ♣H of Hx hebben en daar kom je normaliter niet van uit.
- 3 Het gevecht om de deelscore.
- 4 Het is nog mogelijk dat N-Z in slem terecht komen, die kans is wel klein, maar dan kan oost meedenken over een "redbod" van 7♣, in deze O-W handen maar 2 verliezers.

Voor noord zijn er, na het 3♣ volgbod, drie opties: 3♦, 4♦ of 5♦.

Als je 3 of 4♦ biedt kan oost met een "doublet" zich nog met het bieden bemoeien,

Het doublet van oost beloofd 10+ punten en ♥ en ♠.

Maar de vraag is eigenlijk: stel dat O-W in 4♥ of 5♣ terecht komen, bied je als noord dan nog 5♦?

Als het antwoordt "ja" is, dan is mijn stelling: als je dan toch 5♦ gaat bieden, bied het dan direct.

Daarnaast weet noord dat er 11 troeven samen zijn, ook dan mag, volgens de "law of the total tricks" 5♦ geboden worden. Kennen we het staatje nog: met 8 troeven samen tot 2, met 9 tot 3, met 10 tot 4 en 11 tot 5 niveau. Wil je meer weten zoek op internet b.v. naar Larry Cohen.

Door direct 5♦ te bieden laat je O-W in het ongewisse wat voor hun nu de beste actie is, mee eens?

Het 5♦ bod valt onder een preëmptieve actie. Nu passen door oost zal geen goede score opleveren hij telt ♠A en mogelijk ♥H als zekere slagen en mag bij partner, na zijn volgbod, toch wel op 1 slag rekenen een doublet is dan ook begrijpelijk en west past ook.

Biedverloop 2;

Zuid opent nu 2♣ wat bij een aantal paren de betekenis heeft: semi,- of manche forcing handen of een zwakke 2 in ♦. Meestal is het de laatste variant.

West volgt 3♣, om dezelfde reden als bij biedverloop 1.

Noord heeft al een 5 kaart ♦ en de kans dat zuid daarin een 6 kaart heeft is niet zo groot.

Voor noord is het niet dus niet helemaal duidelijk of het om de zwakke variant gaat

Dus voor noord zou zuid nog een sterke hand kunnen hebben, passen na 3♣ is dus geen optie.

Een doublet? Zou kunnen maar mij voorkeur gaat uit naar 3♦, een positief bod, 5+ kaart en 8+ punten, mee eens?

Oost doublet, dit beloofd ook 10+ punten en ♥ en ♠.

Zuid nu 5♦ en west past, mee eens met de pas van west?

En oost weer een doublet net als bij biedverloop 1.

De laatste bieding is in beide biedverlopen hetzelfde, alleen het doublet van oost na 3♦ is het verschil..

Mijn vraag is nu, is het laatste doublet van oost nu ook 100% straf of is het een voorstel en vraagt het aan west om mee te denken of dit doublet wel een goede actie is en het in te laten.

Ik denk zelf het laatste en zie het dus niet als 100% straf.

Als de west hand meer verdedigende slagen zou hebben had ik gepast maar met deze hand had ik gevluht naar 5♥, mee eens?

Ruud

