

Spel van de Week d.d. 23-10-2018

**Spel 9**  
**N/OW**

♠HVB96  
♥HB3  
♦B732  
♣A

♠10873  
♥765  
♦A6  
♣HB102

♠54  
♥V4  
♦H954  
♣98754

♠A2  
♥A10982  
♦V108  
♣V63

W N O Z

Als ik het overzicht mag geloven brengt dit spel het beste resultaat op in een SA contract. Ik ben zelf geen voorstander van het 5 kaart hoog systeem en heb daar de volgende redenen voor:

1

In een parenwedstrijd levert het aantal scorepunten de rangschikking op. Daarbij maakt het niets uit of het verschil met nummer twee 10 (tien) of 1000 (duizend) is. In een viertallenwedstrijd (of Butler) ligt dat anders, maar op verreweg de meeste clubavonden worden gewone parenwedstrijden gespeeld.

2

Het is voor mij een ervaringsgegeven, dat het aantal keren dat het aantal slagen in een troefcontract en in een SA contract even groot zijn, groter wordt naarmate het nivo hoger wordt; m.a.w. als er in een troefcontract 13 slagen gemaakt kunnen worden, kunnen die bijna altijd ook gemaakt worden in een SA contract, zelfs met een eventuele prachtige troeffit.

3

Met de opvatting van veel bridgers, dat een SA contract “moeilijker” is dan een troefcontract, ben ik het niet eens. Als het contract gespeeld wordt door een speler met een sterke hand, is het een groot voordeel, dat hij/zij de uitkomst naar zich toe krijgt. In een troefspel bestaat dan altijd de mogelijkheid om met troef te starten. Dat is vaak ook om heel andere redenen verstandig; nl. om het aantal mogelijke introevers van de tegenpartij te verkleinen. Zelfs al zou dat een gratis snit opleveren, hoeft dat nog helemaal geen ramp te zijn: vermoedelijk zou de leider dat zelf ook gedaan hebben.

Als u mij vraagt, hoe ik dit spel geboden zou hebben, moet ik toegeven, dat dat nu gemakkelijker is omdat ik het resultaat ken, maar ik denk als volgt:

Na N: 1 ♠ bied ik in een goede bui ongetwijfeld 3 SA. De dekking in de lage kleuren is niet geweldig, maar het grote voordeel is, dat je praktisch niets over de sterke en zwakke punten van je spel verraad. Een andere mogelijkheid is: Z: 2 ♥, N: 3 ♦, Z: 3 SA, maar voor 3 ♦ is N te zwak, omdat dat mancheforcing is (nieuwe kleur op 3 nivo).

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
+460	2	3SA +2	Zuid	♥6	Melis & Piet	Dirk & Wim	23,0	1,0	95,83	4,17
	2	3SA +2	Zuid	♣B	Jacqueline & Thea	Anneke & Hans	23,0	1,0	95,83	4,17
+450	4	4♥ +1	Zuid	♠4	Agnes & Mieke	Emmy & Sonja	17,0	7,0	70,83	29,17
	4	4♥ +1	Zuid	♠10	Hans & Ruud	Ed & Gerald	17,0	7,0	70,83	29,17
	4	4♥ +1	Zuid	♥7	Peer & Rob	Loek & Ria	17,0	7,0	70,83	29,17
	4	4♥ +1	Zuid	♣B	Corien & Teun	Bert & Jan Willem	17,0	7,0	70,83	29,17
	4	4♥ +1	Zuid	♣B	Corien & Teun	Bert & Jan Willem	17,0	7,0	70,83	29,17
+420	5	4♥ C	Zuid	♦A	Jeanne & Thea	Frits & Gerda	8,0	16,0	33,33	66,67
	5	4♥ C	Zuid	♦A	Agaath & Wessel	Madelon & Max	8,0	16,0	33,33	66,67
	5	4♥ C	Zuid	♦A	Ilonka & Maurice	Janny & Rien	8,0	16,0	33,33	66,67
	5	4♥ C	Zuid	♦A	Joop & Mennie	Fred & Peter	8,0	16,0	33,33	66,67
	5	4♥ C	Zuid	♦A	Kees & Ton	Ina & Philippe	8,0	16,0	33,33	66,67
-50	2	4♥ -1	Zuid	♦A	Ton & Karen	Coby & Mechtild	1,0	23,0	4,17	95,83
	2	4♥ -1	Zuid	♦A	Ina & Thea	Frank & Simon	1,0	23,0	4,17	95,83

Loek Jansen