

Spel van de week

Slechts een handjevol de Gaech-leden hebben dinsdag de barre tocht naar het Vitesse IJssstadion ondernomen, in de terechte veronderstelling, dat het Nederlands Elftal daar ook dit keer niets van zou bakken. Om de dalende belangstelling verder nog te kunnen stoppen, zou ik het bestuur willen voorstellen om naar een andere locatie te zoeken. Een mogelijkheid is om contact op te nemen met Prometheus in een poging om een fusie aan te gaan.

Maar nu het Spel van de Week:42

Spel 4

Ik zet je eerst op de stoel van Z.

♠ : B 9 7 5

♥ : V 5 4 2

♦ : B 7

♣ : 6 4 3

Waar kom je mee uit, nadat de tegenpartij vlotjes een 6 SA contract heeft bereikt?

Voordat ik mijn antwoord geef, wil ik je eerst twee belangrijke adviezen geven:

1 Kijk niet in de eerste plaats naar je eigen kaarten (die vergeet je toch niet), maar vraag je eerst af, wat voor een spel je partner in de gegeven situatie zou kunnen of moeten hebben om een zo goed mogelijk resultaat te bereiken.

Als ik bridgeles zou geven, zou ik altijd iedere les met deze regel beginnen.

2 Kom tegen een solide geboden slemcontract passief uit. Het is meestal van groter belang om geen slag weg te geven dan om te proberen zelf slagen te ontwikkelen. Verreweg de meeste hoge kaarten zitten bij de tegenpartij.

In dit geval moet je niet met ♥2 uitkomen onder het motto: kleintje belooft plaatje. Je kunt net zo goed tegen de leider hardop zeggen: Ik heb de ♥V! In dit geval zou ik ♣ 4 prefereren, MUD (middle up down).

Gelukkig maakt het in dit spel niets uit. Hoe N-Z ook tegenspartelen. 13 slagen zijn gewoon voor het oprapen; kijk maar naar het spel:

W/A	N		O
	♠ : 8 4 3 2		♠ : A V
	♥ : 10 3		♥ : H B 7
	♦ : 9 8 4 2		♦ : V 10 5 3
	♣ : B 8 2		♣ : H V 9 5
W	Z		
♠ : H 10 6	♠ : B 9 7 5		
♥ : A 9 8 6	♥ : V 5 4 2		
♦ : A H 6	♦ : B 7		
♣ : A 10 7	♣ : 6 4 3		

Nu het bieden: West heeft een 4-3-3-3 verdeling en 18 hp. Toevallig heb ik het onlangs met Maurice over dit geval gehad: moet je vanwege de 4-3-3-3 verdeling niet 1 punt aftrekken en daarom met 1 SA openen? Maurice vond van

niet: ook in deze situatie open je 1 SA met 15-17 hp. Ik heb deze wijze raad in de wind geslagen en heb met 1 SA geopend en wel om de volgende redenen.

Stel dat na mijn 1 ♥ opening (dat bij ons een 4 kaart mag zijn) mijn partner met 1 SA zou antwoorden dan wordt een SA contract in de verkeerde hand gespeeld. Zeker met deze hand heb ik graag de uitkomst naar mij toe en heb het sterke spel liever niet op tafel liggen. Gaby taxeerde mijn spel op 16 hp en bood met ca. 33 hp samen 6 SA. Ook met 35 hp samen is 7 SA geen aan te bevelen contract en dat contract is slechts door 1 paar geboden.

Het feit, dat dit contract ook gemaakt wordt, is voor mij geen reden om het een goed bod te vinden.

Ten slotte voor de statistieken: Het contract werd 6 keer door W gespeeld (A-lijn 4 keer, B-lijn 2 keer) en 4 keer door O (A-lijn 1 keer, B-lijn 3 keer).

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Uitkomst	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
-720	1	3SA +4	West	♠5	Maurice & Dirk	Marion & Thea	8,0	0,0	100,00	0,00
-1470	3	6SA +1	Oost	♠5	Ina & Philippe	Ria & Hans	4,0	4,0	50,00	50,00
	3	6SA +1	West	♥10	Fred & Peter	Jeanne & Sonja	4,0	4,0	50,00	50,00
	3	6SA +1	West	♠8	Peter & Wim	Cees & Emmy	4,0	4,0	50,00	50,00
-2220	1	7SA C	West	♥3	Melis & Piet	Bert & Teun	0,0	8,0	0,00	100,00

NZ-score	Aant.	Resultaat	Door	Uitkomst	Paar NZ	Paar OW	MP NZ	MP OW	% NZ	% OW
-720	2	3SA +4	Oost	♣6	Agaath & Wessel	Jacqueline & Margot	7,0	1,0	87,50	12,50
	2	3SA +4	Oost	♥2	Agnes & Mieke	Anneke & Truus	7,0	1,0	87,50	12,50
-1440	1	6SA C	West	♦2	Truus & Tracy	Andrea & Corien	4,0	4,0	50,00	50,00
-1470	2	6SA +1	Oost	♥2	Annie & Mennie	Bertheke & Thea	1,0	7,0	12,50	87,50
	2	6SA +1	West	♠8	Coby & Ton	Gaby & Loek	1,0	7,0	12,50	87,50

Loek