

Spel van de week: (26 mei - butler).

Spel 5	♠ V654
N/NZ	♥ VB876
	♦ B3
	♣ 103
♠ B7	♠ AH9
♥ AH	♥ 953
♦ AV104	♦ 962
♣ AV965	♣ H842
	♠ 10832
	♥ 1042
	♦ H875
	♣ B7

N
W O
Z

Een lekker rustig begin gisteravond: spel 5 komt als eerste op tafel. Noord past, ik ook en Zuid voelt ook niets voor actie. Partner biedt 2SA. In de praktijk bood ik 4SA (kwantitatief) en daar bleef het bij.

Toch is het, zoals het spel ligt, een waterdichte 6SA, die geboden moet worden. En dat is noch in de B-lijn, noch in de A-lijn gebeurd.

Hoe kom je op het idee om het te proberen en hoe doe je dat dan? Niet naar het resultaat toe praten !!!

Het puntentotaal van de handen bedraagt 30-32. Beide spelers hebben een SA-verdeling. Een slagenbron is er, gezien vanuit Oost, ook niet.

Toch is het een poging waard om onderzoek naar slem te doen. Veel risico loop je niet met minimaal 30 punten tezamen.

Azen vragen lijkt mij niet de goede weg voor dit onderzoek, omdat je met 30 punten wel alle Azen kunt hebben en een paar Heren, maar dan DUS (het zijn er maar 30) een verzameling Vrouwen en Boeren mist, die voor een 6SA-contract van essentiële waarde zijn.

Een kwantitatieve 4SA dus. In de standaard situatie zal partner met dit minimum van 20 punten een duidelijke pas hebben. Ook hij weet dat het totaal aantal punten onvoldoende is en ook hij kan op zijn klompen aanvoelen dat we beiden een SA-verdeling hebben. Echter ... hij kan zijn hand, gezien de potentiële slagenbron in de Klaverenkleur, wellicht iets in waarde opkrikken. Dan is het geen overduidelijke pas meer, maar een twijfelgeval. En partner vraagt jou een beslissing te nemen.

Tom Poes, verzijn een list. En die is er: geef partner de beslissing terug met extra informatie die hij niet had. Op grond daarvan kan hij wellicht WEL een gefundeerde beslissing nemen. Vertel partner dat je een potentiële slagenbron hebt in de Klaverenkleur. Iets wat hij niet wist toen hij jou vroeg en beslissing te nemen. Bied 5KI. Je neemt dus NIET de beslissing waar partner om vroeg (pas of 6SA). Je neemt WEL de beslissing niet te kunnen beslissen. Je zadelt (in de positieve zin) partner met de uiteindelijke beslissing op, wel dus met extra informatie. Partner zal dus moeten beslissen tussen 5SA en 6SA. En 5SA is met 30 punten een kansrijk parcours.

Schematisch ziet dit bieden er als volgt uit:

2SA: 20-22, Balanced, 5kaart hoog mogelijk

4SA: kwantitatief, 10-11

5KI/Ru: 5-kaart; kleur loopt dus waarschijnlijk

5SA: toch zie ik het niet zitten

6SA: dankzij de lage kleur durf ik het wel aan

Was ik gisteravond maar op dit idee gekomen.

Datumscore	NZ-score	Aantal	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	NZ IMP	OW IMP
-460	+100	1	6♣ -2	West	♥V	Wegh - den Hoedt	Haarmans - Bajema	11	-11
	-420	1	5♣ +1	Oost	♠8	Verhagen - Zomerdijk	Berwers - van Geest	1	-1
	-430	1	3SA +1	Oost	♠8	Heij - van den Heuvel	Vroemen - Wiersma	1	-1
	-460	3	3SA +2	West	♥6	van Driel - Relou	Steijger - Kalis	0	0
			3SA +2	West	♥6	Meijs - Veldhuis	Jansen - Rutten		
			4SA +1	West	♥6	Kurth - Jansen	van Tuijl - Bajema		
	-490	3	3SA +3	West	♥6	Twisk - Peereboom	Saarloos - Ruiterman	-1	1
			3SA +3	West	♥6	van Rijt - Zomerdijk	Veldhuis - Schenk		
			3SA +3	West	♥V	Rensen - Oudijn- van Woerden	Relou - Berger		
	-520	1	3SA +4	West	♥V	Buitendijk - Stikkelman	van Velzen - Schouten	-2	2

Datumscore	NZ-score	Aantal	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	NZ IMP	OW IMP
-480	-460	3	3SA +2	West	♥7	Nieuwlaat - Hartogsveld	Jansen - Jansen	1	-1
			3SA +2	Oost	♦5	Peereboom - Stokman	van Herel - Boon		
			3SA +2	West	♥6	Kolfers - de Jong	van Blijswijk - Groneman		
	-520	2	3SA +4	West	♥V	Bettendorf - Santegoeds	Graveland - Wijnmalen	-1	1
			3SA +4	West	♥V	Custers - Gerritsen	van Fessem - Struijk		

Anne Bajema