

Spel van de Week: spel 15 The Last Train

Spel 15	♠ 1098		
Z/NZ	♥ 8732		
	♦ B7		
	♣ 10932		
♠ 5		N	♠ AHVB42
♥ AVB10		W O	♥ 4
♦ A109643		Z	♦ HV5
♣ 64			♣ V75
	♠ 763		
	♥ H965		
	♦ 82		
	♣ AHB8		

Een spel dat aandacht trok was spel 15. Alleen al door verschil in waardering voor de OW handen in de A- en de B-lijn.

In A werd 5x slem geboden (4x 6♠ en 1x 6♦) en 2x de manche (♠).

In B werd maar 1x slem geboden (6♠) maar, opmerkelijk, 2 paren wisten zelfs niet tot een manchecontract te komen.

In de praktijk gingen alle slemspellen echter 1 down.

In aanvang zal de bieding wel overal hetzelfde zijn gegaan:

Oost	West
1♦	2♠ (opening met goede 6-kaart)
3♦	4♦ (steun voor ♦)

Aan onze tafel bedacht ik dat slem niet zeker was en dat je dan liever 4♠ (10 slagen) speelt dan 5♦ (11 slagen). Daarom bood ik 4♠. Arjan weet dat dit een singleton moet zijn, want met 2+ kaart mee had ik geen 3♦ geboden, maar direct of indirect ♠ gesteund (de fit is immers bekend). Oost kan nu inschatten welke kleur er gespeeld moet worden.

Moeilijker is het om te beoordelen of slem haalbaar is, de bieding is al snel hoog gekomen waardoor controlebiedingen niet meer mogelijk zijn. Arjan besloot met 4SA azen te vragen, hoorde 2 azen en eindigde met 6♠.

Voor Zuid met ♣A en ♣H in handen, geen moeilijke uitkomst!

Het biedverloop bij Jack 6 was na eerste aanloop, het vervolg eenvoudiger:

5♦ 6♦

Bij deze verdeling is de maakkans groter, want Noord heeft geen duidelijke uitkomst. Bij de Gaech werd gekozen voor ♣ 10, en dus ging ook 6♦ 1 down, bij Jack was de uitkomst ♥8, en de leider maakte 13 slagen.

Hoe kun je nu bijtijds er achter komen dat er geen controle in de ♣ kleur aanwezig is?

Oost had in plaats van 4♦ ook 4♣ kunnen bieden: dat is geen 2^e kleur, want 2♠ wordt op een 1-kleur spel geboden. Het geeft een ♣ controle aan en stelt ♦ als troefkleur vast. Direct 4♦ ontkent dan een ♣-controle. Dat weet West nu, maar hoe kun je nu ook Oost vertellen dat er geen controle in de ♣ kleur bestaat?

Hiervoor bestaat een moderne conventie, “**last train**” . Deze conventie is van Jeff Meckstroth afkomstig (naar het lied “Last train to Clarksville” van de Monkees, voor kenners ongetwijfeld veelzeggend). Wat zegt deze afspraak:

Het **laatste** – *niet per se enige* – **cue bid** onder mancheniveau in de troefkleur heet ‘last train’ en zegt *niets* over de geboden kleur; het toont alleen enige sleminteresse, maar niet genoeg om het mancheniveau te willen passeren. Wel ontkent het de waarden voor cue-bids in eventueel overgeslagen kleuren. Wanneer een speler überhaupt slechts één cue-bid onder mancheniveau in de troefkleur ter beschikking heeft, dan is dit dus zeker last train.

In aanvang voor hoge kleuren contracten bedoeld, maar nu ook algemeen geldig.

Wat betekent dit voor onze biedserie?

Wanneer West na 4♦, 4♥ biedt dan is dat de “last train” . Het geeft een hand die te zwak is om zelf azen te gaan vragen, maar te sterk om slem uit te sluiten. Het vertelt dat controle in de overgeslagen kleur (hier ♣) aanwezig is, maar het zegt niets over de ♥ kleur !

Biedt West 4♠ (of 5♦) zoals bij deze hand, dan wordt de klaverencontrole ontkend en weet Oost dat er geen slem geboden moet worden.

Datumscore	NZ-score	Aantal	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	NZ IMP	OW IMP
-50	+50	5	6♠ -1	Oost	♣A	Fred - Peter	Arjan - Maurice	3	-3
			6♠ -1	Oost	♣A	Christiaan - Ria	Ilonka - Liet		
			6♠ -1	Oost	♣A	Hans - Ruud	Peer - Anne		
			6♠ -1	Oost	♣A	Ina - Philippe	Frank - Simon		
			6♦ -1	West	♣10	Annie - Menny	Martin - Max		
	-450	1	4♠ +1	Oost	♣A	Toos - Anneke	Cees - Emmy	-9	9
	-480	1	4♠ +2	Oost	♣A	Melis - Piet	Dirk - Teun	-10	10

Datumscore	NZ-score	Aantal	Resultaat	Door	Start	Paar NZ	Paar OW	NZ IMP	OW IMP
-310	+50	1	6♠ -1	Oost	♣10	Agnes - Mieke	Paul - Timo	8	-8
	-150	1	2SA +1	West	♣10	Margaret - Tracy	Janny - Rien	4	-4
	-200	1	3♠ +2	Oost	♣A	Bertheke - Thea	Ton - Truus	3	-3
	-450	2	4♠ +1	Oost	♣A	Coby - Mechtild	Nel - Peet	-4	4
			4♠ +1	Oost	♣A	Adje - Corry	Jacqueline - Margot		
	-460	1	3SA +2	Oost	♣A	Agaath - Wessel	Jeanne - Thea	-4	4

Maurice